



ARUC

Séparation parentale
Recomposition familiale



UNIVERSITÉ
LAVAL



**La ligue pour
l'enfance**
de l'Estrie

Les services de supervision des droits d'accès : comprendre les services et la situation des enfants et leurs parents

Marie-Christine Saint-Jacques
Dominique Roy
Marie-Christine Fortin
Sylvie Drapeau
Marie-Hélène Gagné
Annick St-Amand

En partenariat avec le ministère de la Justice du Québec
Le Regroupement québécois des ressources de supervision des droits d'accès
Le ministère de la Santé et des Services sociaux
Le ministère de la Famille

LA SU-PÈRE CONFÉRENCE
Montréal, 20-21 février 2014

Plan de la présentation

- ❑ Objectifs poursuivis par les ressources de supervision de droits d'accès (RSDA)
- ❑ Fonctionnement des RSDA, un exemple : La ligue pour l'enfance de l'Estrie
- ❑ Profil de la clientèle : adaptation des enfants, des parents gardiens et visiteurs et qualité de la relation coparentale

Qu'est-ce que les services de SDA?

Les services de SDA sont utilisés par des parents lorsque l'exercice d'un droit d'accès aux enfants est interrompu, difficile ou trop conflictuel à la suite d'une séparation ou d'un divorce.

Deux types de services

Visite supervisée

Rencontres organisées dans un lieu neutre, supervisées par un intervenant, entre un enfant et le parent qui exerce son droit d'accès tout en respectant l'ordonnance du tribunal ou une entente écrite.

Échange de garde

Permet à l'enfant de passer d'un milieu familial à l'autre, par l'intermédiaire d'un intervenant, **sans être témoin des conflits et des tensions qui ne le concernent pas.**

Problématiques et mandats

Visites supervisées

Permettre à l'enfant de visiter son parent dans un endroit adapté, neutre et sécuritaire.

Problématiques	Mandats
-Abus sexuel; -Déficience intellectuelle; -Mésentente; -Négligence; -Santé mentale; -Toxicomanie; -Violence; -Autres	-Coaching (habiletés parentales); -Observation (faits); -Surveillance (sécurité-protection); -Reprise de contact; -Autres

Problématiques et mandats (suite)

Échanges de garde supervisés

Permettre à l'enfant de passer d'un milieu parental à l'autre en toute quiétude.

Problématiques	Mandats
Mésentente à la suite d'une séparation ou un divorce conflictuel.	- Observation (faits); - Surveillance (sécurité-protection); - Autres

Au Québec

Au Québec, il y a ambiguïté à savoir quelle est la première ressource qui a mis en place un service de SDA. On mentionne fréquemment que la *Maison de la famille DVS*, fondée à Québec en 1988, serait la première ressource à avoir offert des services de SDA.

Il est aussi difficile de connaître le nombre exact de ressources au Québec. Selon les acteurs contactés, le nombre diffère, mais on parle d'environ 35 ressources au Québec, en 2012

Au Canada

Au Canada, des services de supervision des droits d'accès sont offerts dans huit provinces :

- ✓ Colombie-Britannique
- ✓ Alberta
- ✓ Saskatchewan
- ✓ Manitoba
- ✓ Ontario
- ✓ Québec
- ✓ Nouvelle-Écosse
- ✓ Terre-Neuve

Autres pays

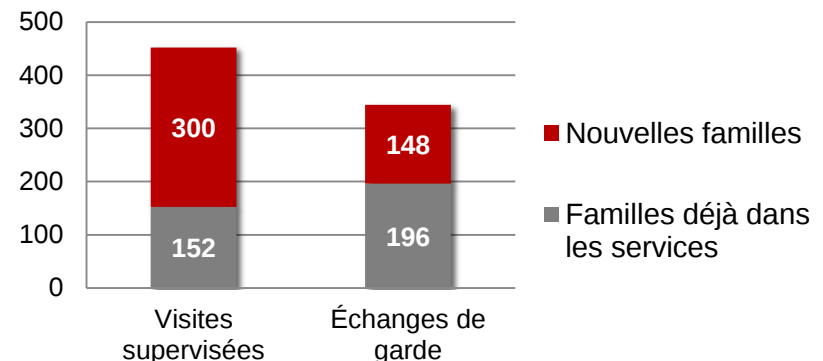
Des services de SDA sont également offerts à l'extérieur du Canada, notamment en France, aux États-Unis, en Australie, en Nouvelle-Zélande, en Belgique et en Angleterre.

Bien que les services diffèrent dans leur contenu et leur approche, ils ont une base commune : l'intérêt pour les enfants de maintenir un lien avec leurs deux parents afin d'assurer le meilleur développement possible.

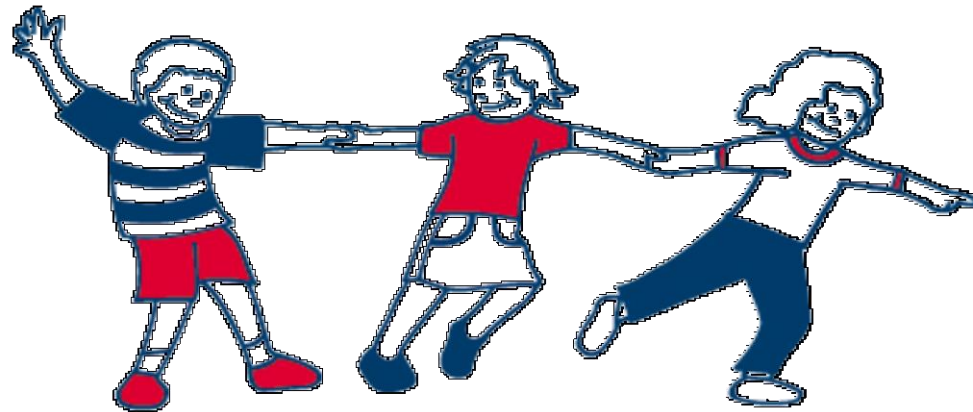
Profil des services offerts au Québec (2010-2011)

- ✓ **15 ressources participantes** sur une possibilité de 33
Petit centre = **33,3%** Moyen centre = **26,7%** Grand centre = **40%**
- ✓ **452 familles** en visites supervisées et
344 familles en échanges de garde supervisés
- ✓ **1 114 enfants** touchés par les RSDA
- ✓ 15 ressources qui dispensent annuellement :
 - **4 064 visites supervisées** (M = 271, Min-Max = 16-900)
 - **9 283 échanges de garde supervisés** (M = 619, Min-Max = 2 982)

Nombre de familles dans les services en 2010-2011 (N=15)



Fonctionnement des RSDA : un exemple



La ligue pour
l'enfance
de l'Estrie

Un petit historique

La Ligue pour l'enfance de l'Estrie a été créée en 1974. Au départ, sa mission était de recevoir les plaintes de personnes qui étaient témoins d'abus ou de négligence, puis de signaler ces cas à des organismes du milieu qui pouvaient intervenir sur place.

La Ligue a été l'ancêtre de ce qu'est maintenant la Direction de la protection de la jeunesse.

Un petit historique (suite)

En 1990, à la suite de certaines interrogations quant aux services à dispenser, au rôle des bénévoles et aux besoins exprimés par la communauté, un nouveau projet voyait le jour : le service de supervision des droits d'accès qu'on appelait « **service CALM** » (Comme à la maison).

Les services de la Ligue en chiffres (2012-2013)

Visite supervisée

2 248 heures de visites supervisées

Échange de garde

3 398 échanges de garde supervisés

Au total, La Ligue pour l'enfance de l'Estrie a desservi **213 familles**, dont **108** familles au **service des visites supervisées** et **105** familles au **service des échanges de garde supervisés**, toutes références incluses. C'est **369 enfants** qui ont eu accès à nos services.

Comment accéder aux services de la Ligue?

- ✓ Ordonnance de la Cour supérieure (80%)
- ✓ Le Centre jeunesse (18%)
- ✓ Entente volontaire (2%)

Les avocats ou les référents proposent l'utilisation de notre ressource **lorsque les parents ne trouvent pas de solution à leur conflit** concernant les droits d'accès de l'enfant ou des enfants.

Les utilisateurs

- ✓ 82% des parents visiteurs sont des pères;
- ✓ Répartition équivalente de garçons et de filles;
- ✓ Âge des enfants :
 - 9%** ont 1 an et moins (record prématuré);
 - 37%** ont entre 2 et 5 ans;
 - 33%** ont entre 6 et 10 ans;
 - 21%** ont 11 et plus;
- ✓ **60%** des enfants présentent un problème de développement : TDAH, dyslexie, dysphasie, dyspraxie, trouble de comportement, autisme, syndrome Gilles de la Tourette, etc.

Profil des parents

Gardiens (n=213)

- ✓ 2 % ont 20 ans et moins (record 14 ans);
- ✓ 32 % ont entre 21-30 ans;
- ✓ 39 % ont entre 31 et 40 ans;
- ✓ 12 % ont 41 ans et plus;
- ✓ 15 % n.d.

Visiteurs (n=213)

- ✓ 1% ont 20 ans et moins (record 16 ans);
- ✓ 29 % ont entre 21-30 ans;
- ✓ 38 % ont entre 31 et 40 ans;
- ✓ 23 % ont 41 ans et plus;
- ✓ 9 % n.d.

Problématique en chiffres

Sur un total de **213 familles** :

- ✓ 35% des familles sont référées pour un **conflit intense**;
- ✓ 18% pour une problématique de **violence**;
- ✓ 14% pour une problématique de **toxicomanie**;
- ✓ 13% pour une **reprise de contact**;
- ✓ 3% pour **négligence**;
- ✓ 9% pour **instabilité**;
- ✓ 7% pour trouble de **santé mentale**;
- ✓ 1% pour **déficiência intellectuelle**.

La clientèle est multiproblématique!

La durée moyenne d'utilisation des services (2012-2013)

- ✓ **VS** – Cour supérieure, **13 mois**;(- 4m)
- ✓ **ES** – Cour supérieure, **35 mois**;(+3m)

- ✓ **VS** – Centre jeunesse, **15 mois**; (-25m)
- ✓ **ES** – Centre jeunesse, **18 mois**;(+3m)

- ✓ **VS** – Entente volontaire, **1 mois**;(-4m)
- ✓ **ES** – Entente volontaire, **9 mois**.(+12m)

Pourquoi utiliser notre ressource?

- ✓ Pour permettre aux enfants de **maintenir un contact** avec les deux parents, et ce, malgré la présence de conflits importants. Le tout se déroule dans un **cadre sécuritaire et adapté à leurs besoins**;
- ✓ Nous **effectuons les négociations** entre les parents, en ce qui concerne les droits d'accès à l'enfant, permettant ainsi le respect des ordonnances de non-contact entre les deux parents;
- ✓ Notre ressource a la responsabilité de faire en sorte que **l'ordonnance du tribunal soit respectée**;

Pourquoi utiliser notre ressource?

- ✓ En tout temps, les parents reçoivent un **traitement équitable** et ils peuvent être assurés que la **confidentialité** est préservée par les intervenants;
- ✓ L'utilisation d'un endroit qui n'est le domicile d'aucun des parents permet de **garder confidentiels les lieux de résidence** de ceux-ci. De plus, les parents et les enfants reçoivent le soutien nécessaire au bon déroulement des rencontres;
- ✓ Ce service agit comme intermédiaire dans le but de **maintenir un certain canal de communication** et prévient à bien des égards la violence conjugale.

Principes de base d'une RSDA

1. La sécurité de l'enfant

- ✓ Autorité parentale;
- ✓ Suspension de visite;
- ✓ Dispositions à prendre;
- ✓ Plan de sécurité.

Principes de base d'une RSDA

2. La neutralité

- ✓ Lieu neutre;
- ✓ Organisme n'est pas associé spécifiquement aux femmes, aux hommes ou aux jeunes;
- ✓ Conflit d'intérêts (lorsqu'un membre de la famille fait la supervision);
- ✓ Ne pas représenter un parent au détriment de l'autre.

Principes de base d'une RSDA

3. Un caractère exceptionnel et transitoire

- ✓ **Mesure exceptionnelle** : permettre aux enfants de ne pas être privés d'un de leurs parents pendant que celui-ci cherche à régler les conflits qui l'empêchent de prendre ses responsabilités parentales;
- ✓ **Mesure transitoire** : viser à ce que les relations entre les personnes concernées évoluent.

4. Un milieu de vie proche du milieu familial

Valeurs de La Ligue

- ✓ Confidentialité;
- ✓ Empathie;
- ✓ Ouverture d'esprit;
- ✓ Reconnaissance des forces et des ressources de chacun;
- ✓ Respect;
- ✓ Responsabilisation de la personne;
- ✓ Vision globale.

Nos approches

L'approche cognitive comportementale

- ✓ Une intervention structurée et encadrée;
- ✓ Brève et limitée dans le temps;
- ✓ Centrée sur les problèmes actuels et comment y faire face;
- ✓ Apprentissage de nouveaux moyens;
- ✓ Travail sur le lien entre les émotions, les valeurs, les interprétations et les comportements.

Nos approches

L'approche cognitive comportementale

- ✓ Collaboration entre le client et l'intervenant (un travail d'équipe);
- ✓ Semer le doute dans les croyances rigides;
- ✓ Basée sur un modèle éducationnel;
- ✓ Basée sur des petits succès, des objectifs courts termes.

Accompagner la personne dans l'élaboration de son schéma comportemental

Nos approches

L'approche entretien motivationnel

- ✓ L'écoute empathique (valorisation, reflet);
- ✓ Le respect;
- ✓ L'acceptation;
- ✓ L'évocation (écouter et susciter);
- ✓ La compassion;
- ✓ L'*empowerment*;
- ✓ La reprise du pouvoir;
- ✓ La collaboration entre le client et l'intervenant (un travail d'équipe).

Nos approches

L'approche entretien motivationnel

- ✓ Renforcer le sentiment d'efficacité personnelle;
- ✓ La valorisation de l'autonomie;
- ✓ La connaissance des stades de changement (préconscience, conscience, la préparation au changement, l'action, le maintien et la rechute);
- ✓ Porter un discours de changement et d'engagement.

Nos approches

L'approche humaniste

- ✓ Potentiel humain;
- ✓ Existe un processus vivant, un élan qui pousse à accomplir et à s'accomplir;
- ✓ L'engagement de la personne;
- ✓ La responsabilisation;
- ✓ La liberté de l'individu;
- ✓ Respect de la créativité de la personne qui permet son développement.

Nos approches

L'approche humaniste

- ✓ Elle s'appuie sur l'expérience, le vécu émotionnel, le ressenti des choses et de son propre corps;
- ✓ Intègre la dimension corporelle de la personne;
- ✓ Collaboration entre le client et l'intervenant (travail d'équipe).

C'est une relation de personne à personne!

Outils d'intervention - adultes

- ✓ Le **plan de supervision** (outil qui nous amène des résultats intéressants);
- ✓ Les **techniques d'impact** de Dany Beaulieu (ex: le 25 ¢ et le verre d'eau);
- ✓ **Plusieurs protocoles** : alcool, drogue, siège d'auto, menace directe et indirecte, plan d'évacuation, situation de crise;
- ✓ **Outils visuels** : les étapes d'une crise, les étapes de deuil, l'iceberg (colère-peine), schéma de la violence, besoin de l'enfant vs valeurs éducatives de chacun des parents.

Outils d'intervention - enfant

- ✓ Jeux de la baguette magique;
- ✓ Jeux où l'enfant doit piger dans la boîte magique un petit défi à réaliser;
- ✓ Jeux de la roulette;
- ✓ Jeux de rôles;
- ✓ Jeux (genre) de la marelle (pour les transitions);
- ✓ Jeux de devinettes;
- ✓ Code secret.

À La Ligue, l'enfant est le patron et on l'utilise!

Les rapports d'observation

- ✓ L'heure;
- ✓ Les cadeaux;
- ✓ Arrivée;
- ✓ Départ;
- ✓ Événements particuliers;
- ✓ Hygiène/Santé;
- ✓ Nourriture;
- ✓ Sécurité;
- ✓ Affection et contacts physiques;
- ✓ Jeux/Stimulations;
- ✓ Discipline et encadrement;
- ✓ Respect des règles;
- ✓ Communication verbale;
- ✓ Intervention du personnel;
- ✓ Crème solaire;
- ✓ Visiteur;
- ✓ Autres;
- ✓ Rencontre avant et après;
- ✓ Parent gardien.

Les rapports pour le tribunal

- ✓ Bilan verbal;
- ✓ Lettres;
- ✓ Rapport chronologique;
- ✓ Rapport synthèse;
- ✓ Copie de dossier;
- ✓ Témoignage à la Cour.

Conclusion

« On n'a jamais vu ça... c'est la première fois que... et j'en reviens pas... »

Voilà ce qui fait **la beauté** de travailler dans un service de SDA : beaucoup de **défis** et **différentes problématiques**. La clientèle nous réserve de **belles surprises**, il faut **toujours être prêt** à tout, et ce, à tout moment!

Visite des lieux

Vue de l'extérieur



Visite des lieux

**Portique du
parent gardien**

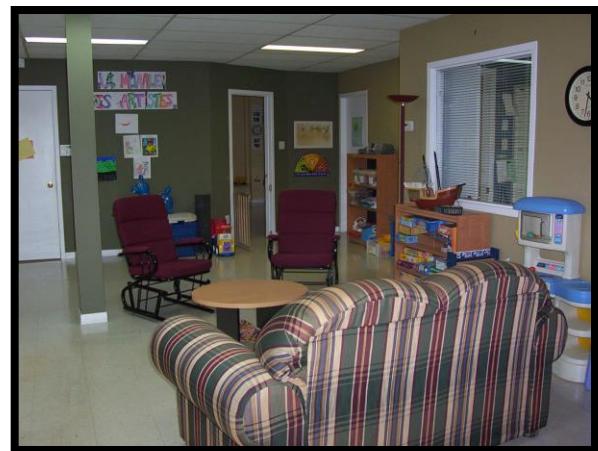


**Portique du
parent visiteur**



Visite des lieux

Salon



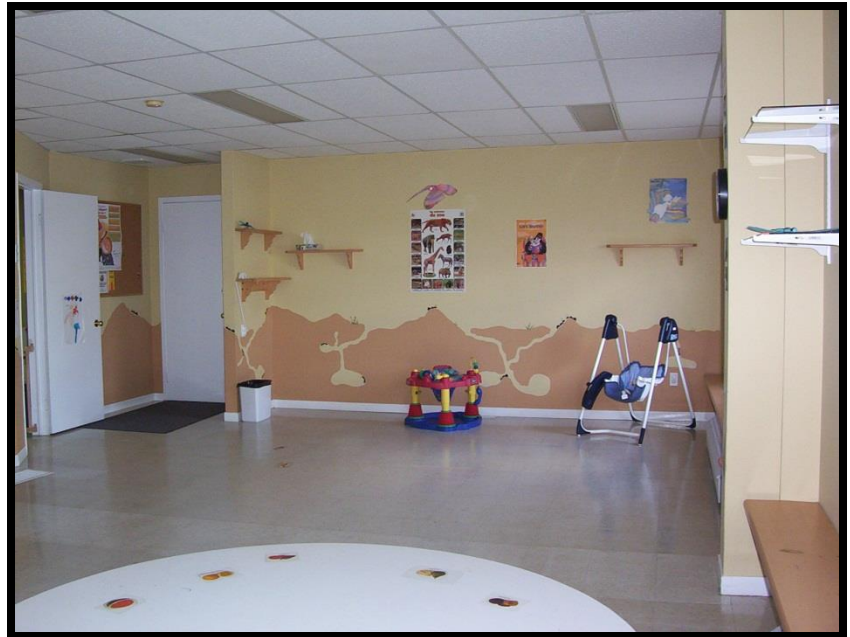
Visite des lieux

Cuisine



Visite des lieux

Salle 0-2 ans



Visite des lieux

Salon des poissons



Visite des lieux

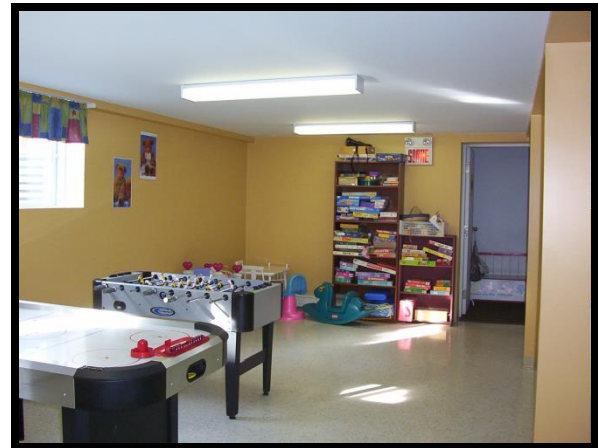
Salle de bricolage ou de rencontre



Chambre de bébé

Visite des lieux

Sous-sol



Ressource en supervision de droits d'accès



**La ligue pour
l'enfance**

de l'Estrie

401, 7^e Avenue Nord
Sherbrooke (Québec)
J1E 2S1

Téléphone: (819) 563-8774
ligue.enfance@qc.aira.com

Que nous apprend la littérature au sujet des droits d'accès supervisés?

- Une pratique peu documentée
- Thématiques principalement examinées :
 - Problématiques
 - Durée des services
 - Adaptation des enfants
 - Qualité de la relation coparentale
 - Adaptation des enfants
 - Satisfaction de la clientèle

Caractéristiques individuelles et relationnelles

- **Les enfants** : sont présentés comme des enfants vulnérables, mais **peu d'études** pour le soutenir
- **Jenkins et coll. (1997)**, N= 31 PG; CBCL
Seuil clinique
Moins de 4 ans : 0%
4-12 ans : 16% intériorisés; 28% extériorisés
- **Dunn et coll. (2004)**, N= 45 parents, CBCL
Au T1, le PV évalue plus + que le PG l'adaptation générale de l'enfant
Au T2 (6 mois plus tard), le PV et le PG évaluent similairement l'enfant
- **Marchetti (2008)** a comparé les problèmes intériorisés et extériorisés des enfants dans les RSDA et ceux qui ne le sont pas
 - Aucune différence significative, sauf lorsque l'on compare les garçons et les filles
- **La relation coparentale**
 - Diminution significative des conflits (6 mois avant et 6 mois après le début des services) (Flory et coll., 2001)
 - Aucune amélioration sur le plan du sentiment de colère et d'hostilité (Jenkins et coll., 1997)

Satisfaction des parents à l'égard des visites

(Beaudoin, 2011; Gibbs et coll., 2007; Jenkins et coll., 1997; Marchetti, 2008; Pearson et Thoennes, 2000)

Points positifs

Satisfaction générale à l'égard des RSDA (70 à 90%) (Jenkins et coll., 1997; Gibbs et coll., 2007)

Possibilité de passer du bon temps avec l'enfant (70%) (Pearson et Thoennes, 2000)

Services fiables où l'on se sent en sécurité (72 à 82%) (Marchetti, 2008; Pearson et Thoennes, 2000)

Plus satisfaits des RSDA que du système judiciaire (Beaudoin, 2011; Jenkins et coll., 1997; Pearson et Thoennes, 2000)

Lieux, personnel, neutralité (80%) (Jenkins et coll., 1997)

Permet une amélioration de la relation avec l'enfant (Gibbs et coll., 2007)

Clarté des règles (Gibbs et coll., 2007)

Les enfants apprécient la visite (Gibbs et coll., 2007)

Points négatifs

Pas reçu de rétroactions utiles sur la famille (56 à 59%) (Gibbs et coll., 2007; Pearson et Thoennes, 2000)

Intervenants biaisés (25%) (Pearson et Thoennes, 2000)

Règles trop strictes (25%) (Pearson et Thoennes, 2000)

Stigma du parent incompetent (Gibbs et coll., 2007)

Durée trop courte des visites (Gibbs et coll., 2007)

Coût des visites (Gibbs et coll., 2007)

Manque de matériel pour enfants plus âgés (Gibbs et coll., 2007)

Satisfaction des enfants à l'égard des visites (Jenkins et coll., 1997)

Points positifs	Points négatifs
Contents d'utiliser les services	Jouets et activités (légère insatisfaction)
Aiment jouer avec les jeux, voir le parent, jouer avec d'autres enfants	N'aiment pas les règles (24%)
Pas de difficultés particulières dans les relations	Inconfort : essaient d'imaginer pourquoi ils sont observés
Préfèrent jouer avec leur parent (27%)	Aimeraient mieux jouer avec d'autres enfants (58%)

Limites aux connaissances actuelles

- Satisfaction souvent étudiée
- Peu de mesures d'évolution du conflit, de la relation coparentale, etc.
- Peu d'études auprès des enfants
- Des devis non expérimentaux
- Quelques études longitudinales
- Moins d'études sur les échanges de garde
- Absence de distinction entre VS et ÉG

Méthodologie

- **Recherche quantitative** menée auprès de **parents commençant les services** en vertu d'une ordonnance de la Cour supérieure, d'une entente volontaire ou de médiation (N=99)
- Un échantillon **non probabiliste** formé de **volontaires**
- Une **collecte de données** en trois temps : un questionnaire téléphonique administré par l'équipe de recherche auprès des parents qui ont consenti à participer
 - **Temps 1:** au début des RSDA
 - **Temps 2:** 4 mois après le début des RSDA
 - **Temps 3:** à la fin des RSDA ou 16 mois après le début des services

Méthodologie

- Des **analyses** effectuées selon le **groupe de répondants** :
 - Selon l'**ensemble des répondants** (N=99)
 - Selon le **parent répondant** (PR) (N=67 : 47 mères, 19 pères, 1 « autre »)
 - Selon le **lien du parent** avec l'enfant (N=98 : 53 mères, 45 pères)
 - Selon le **statut du parent** (N=69 : 35 parents gardiens, 34 parents visiteurs)
- Des instruments de mesure permettant de documenter les dimensions suivantes :
 - La fréquence des contacts parents-enfants
 - L'adaptation des enfants et des parents
 - La qualité des relations parent-enfant et coparentales
 - Les préoccupations des parents

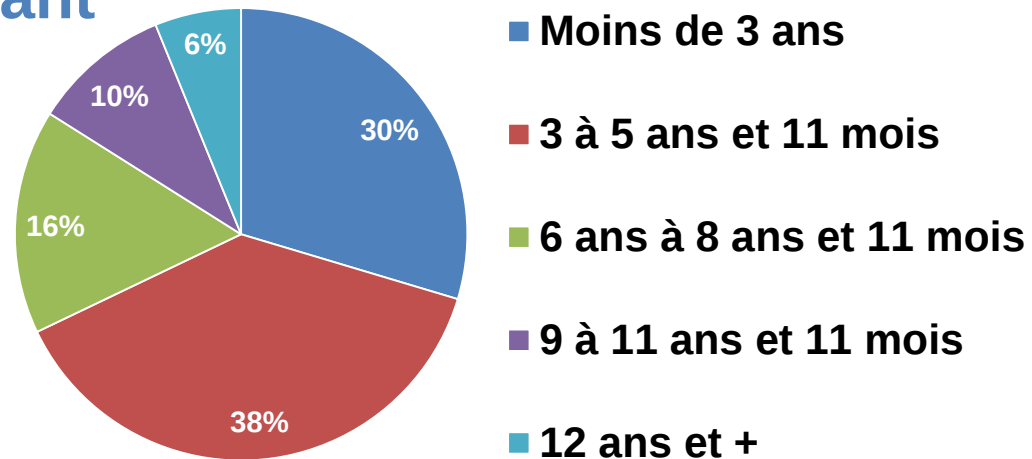
Profil des répondants

- Des répondants âgés principalement entre **31 et 40 ans** (45%) ou ayant **moins de 30 ans** (39%)
- Une **scolarité** égale ou inférieure à la 5^e secondaire (46%)
 - 22% ont un diplôme d'études collégiales et 17% un diplôme universitaire
- Un **revenu personnel annuel** inférieur à 20 000\$ (51%)
- 53% des répondants sont des **mères**, 46% sont des **pères**
- 67% de familles en **visites supervisées**, 33% en **échanges de garde**
- Une majorité de familles (69%) avec une **ordonnance de la Cour supérieure**

Profil des enfants

- **81 enfants** (45 filles, 36 garçons) impliqués dans les RSDA
- Des enfants âgés de **moins de 6 ans** (58%) (M = 4,9 ans)
- Une moyenne de **1,2 enfant** par famille

Âge des enfants (N=81)



La fréquence des contacts parent-enfant

3 mois avant le début des services:

75% des enfants vivent uniquement ou principalement avec leur mère

47% des enfants vivant surtout avec un parent n'ont aucun contact avec l'autre parent; **38%** le voient au moins toutes les 2 semaines. Quand ils ont des contacts, dans 75% des cas, cela n'implique pas de coucher au domicile de l'autre parent

Au moment de débiter les services:

81% des enfants vivent uniquement ou principalement avec leur mère

1,5% des enfants vivant surtout avec un parent n'ont aucun contact avec l'autre parent; **86%** des enfants vivant surtout avec un parent voient leur autre parent au moins toutes les 2 semaines

Donc, la fréquentation des RSDA:

1. N'est pas associée à une modification du mode de garde de l'enfant
2. Est associée à une augmentation importante de la proportion d'enfants ayant des contacts avec l'autre parent
3. Est associée à une augmentation importante de la fréquence des contacts avec l'autre parent

Comportements visant à limiter les contacts de l'enfant avec l'autre parent

Proportions des parents ayant des préoccupations à l'égard de la sécurité de leur enfant ou de la leur et qui ont tenté de limiter les contacts de l'enfant avec son autre parent

	Statut du parent					
	Tous	PR	Mère	Père	Parent gardien	Parent visiteur
Parents ayant des préoccupations % (n)	62,6 (62)	77,7 (52)	69,8 (37)	53,4 (24)	71,5 (25)	44,1 (15)
Parents qui ont tenté de limiter les contacts avec l'autre parent % (n)	45,5 (45)	80,8 (42)	66,0 (35)	37,5 (9) ^{***}	96,0 (24)	20,0 (8) ^{***}

* $p \leq ,05$; *** $p \leq ,01$ *** $p \leq ,001$;

Donc, beaucoup de parents inquiets. Les mères, mais surtout les parents gardiens, ont tenté de limiter les contacts avec l'autre parent

Comment vont les enfants qui fréquentent les RSDA?

Proportion d'enfants de 1½ à 5 ans ayant atteint un seuil clinique sur le plan des problèmes de comportement intériorisés et extériorisés

Sous-échelle des problèmes de comportement	Statut du parent					
	Tous	PR	Mère	Père	Parent gardien	Parent visiteur
Anxiété-dépression % (n)	5,1 (3)	2,5 (1)	3,1 (1)	3,8 (1)	4,5 (1)	10,5 (2)
Retrait % (n)	6,8 (4)	5,0 (2)	3,1 (1)	11,5 (3)	4,5 (1)	15,8 (3)
Comportements agressifs % (n)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)

Proportion d'enfants âgés de 6 à 14 ans ayant atteint un seuil clinique sur le plan des problèmes de comportement intériorisés et extériorisés

Sous-échelle des problèmes de comportement	Statut du parent					
	Tous	PR	Mère	Père	Parent gardien	Parent visiteur
Anxiété-dépression % (n)	15,6 (5)	19,0 (4)	25,0 (4)	6,3 (1)	10,0 (1)	0 (0)
Retrait-dépression % (n)	15,6 (5)	19,0 (4)	25,0 (4)	6,3 (1)	20,0 (2)	0 (0)
Comportements agressifs % (n)	12,5 (4)	14,3 (3)	18,8 (3)	6,3 (1)	20,0 (2)	0 (0)

- Sur le plan des problèmes de comportement, les enfants âgés de **1½ à 5 ans** se comparent aux enfants de la population générale. **Très peu atteignent un seuil clinique.**
- **1 garçon sur 3** âgé de **6 à 14 ans** atteint le seuil clinique pour les problèmes interiorisés; **1 sur 6** pour les problèmes exteriorisés.
- **1 seule fille** âgée de **6 à 14 ans** atteint le seuil clinique pour les problèmes exteriorisés
- **Au moment de commencer les RSDA, une proportion importante de garçons âgés de 6 ans et plus manifeste des problèmes de comportement très sérieux.**

Utilisation des services

Proportion d'enfants aînés ayant utilisé des services de santé ou des services sociaux au cours de la dernière année selon le statut du parent

Type de service utilisé au cours de la dernière année	Statut du parent					
	Tous (n=99)	PR (n=67)	Mère (n=53)	Père (n=45)	Parent gardien (n=35)	Parent visiteur (n=34)
Services de santé % (n)	22,2 (22)	31,3 (21)	30,2 (16)	11,1 (5)	28,6 (10)	8,8 (3)
Centre jeunesse % (n)	18,2 (18)	20,9 (14)	20,8 (11)	15,6 (7)	28,6 (10)	11,8 (4)
Organisme communautaire % (n)	10,1 (10)	10,4 (7)	11,3 (6)	8,9 (4)	14,3 (5)	8,8 (3)
Centre d'écoute téléphonique % (n)	3,0 (3)	4,5 (3)	3,8 (2)	2,2 (1)	2,9 (1)	2,9 (1)
CLSC % (n)	21,2 (21)	22,4 (15)	22,6 (12)	17,8 (8)	28,6 (10)	11,8 (4)
Bureau privé d'un professionnel % (n)	14,1 (14)	14,9 (10)	15,1 (8)	13,3 (6)	17,1 (6)	11,8 (4)
Autre ressource % (n)	8,1 (8)	11,9 (8)	13,2 (7)	2,2 (1)	11,4 (4)	0 (0)

Comment vont les parents qui fréquentent les RSDA?

Proportion de parents vivant un niveau de détresse psychologique élevée selon le répondant

	Statut du parent					
	Tous	PR	Mère	Père	Parent gardien	Parent visiteur
Total des sous-échelles % (n)	19,2 (19)	16,4 (11)	20,8 (11)	17,8 (8)	11,4 (4)	23,5 (8)

Cette proportion est similaire à celles observées dans les enquêtes populationnelles (Santé Québec, 1998; Camirand & Nanhou, 2008) qui révèlent des taux de 20 à 25% chez les 25-44 ans.

Cette proportion est plus faible que celle observée chez des mères séparées (Cloutier, Drolet et Dubé, 1992).

Attention : échantillon non représentatif. Les parents participants sont peut-être ceux qui vont le mieux.

Utilisation des services

Proportion de parents ayant utilisé des services de santé ou des services sociaux au cours de la dernière année selon le statut du parent

Type de service utilisé au cours de la dernière année	Statut du parent					
	Tous (n=99)	PR (n=67)	Mère (n=53)	Père (n=45)	Parent gardien (n=35)	Parent visiteur (n=34)
Services de santé % (n)	27,3 (27)	28,4 (19)	32,1 (17)	20,0 (9)	20,0 (7)	38,2 (13)
Centre jeunesse % (n)	4,0 (4)	1,5 (1)	1,9 (1)	6,7 (3)	0 (0)	8,8 (3)
Organisme communautaire % (n)	23,2 (23)	22,4 (15)	26,4 (14)	17,8 (8)	20,0 (7)	29,4 (10)
Centre d'écoute téléphonique % (n)	12,1 (12)	10,4 (7)	11,3 (6)	13,3 (6)	8,6 (3)	20,6 (7)
CLSC % (n)	29,3 (29)	28,4 (19)	30,2 (16)	26,7 (12)	20,0 (7)	41,2 (14)
Bureau privé d'un professionnel % (n)	35,4 (35)	32,8 (22)	35,8 (19)	35,6 (16)	31,4 (11)	44,1 (15)
Autre ressource % (n)	14,1 (14)	11,9 (8)	15,1 (8)	13,3 (6)	5,7 (2)	20,6 (7)

Comment vont les relations parent-enfant?

Scores moyens des parents sur le plan des attitudes à l'égard de l'enfant selon le répondant

Échelle	Statut du parent					
	Tous	PR	Mère	Père	Parent gardien	Parent visiteur
Indice d'attitude du parent à l'égard de l'enfant M (n)	6,22 (99)	6,88 (67)	8,38 (53)	3,82 (45)***	6,91 (35)	4,06 (34)**

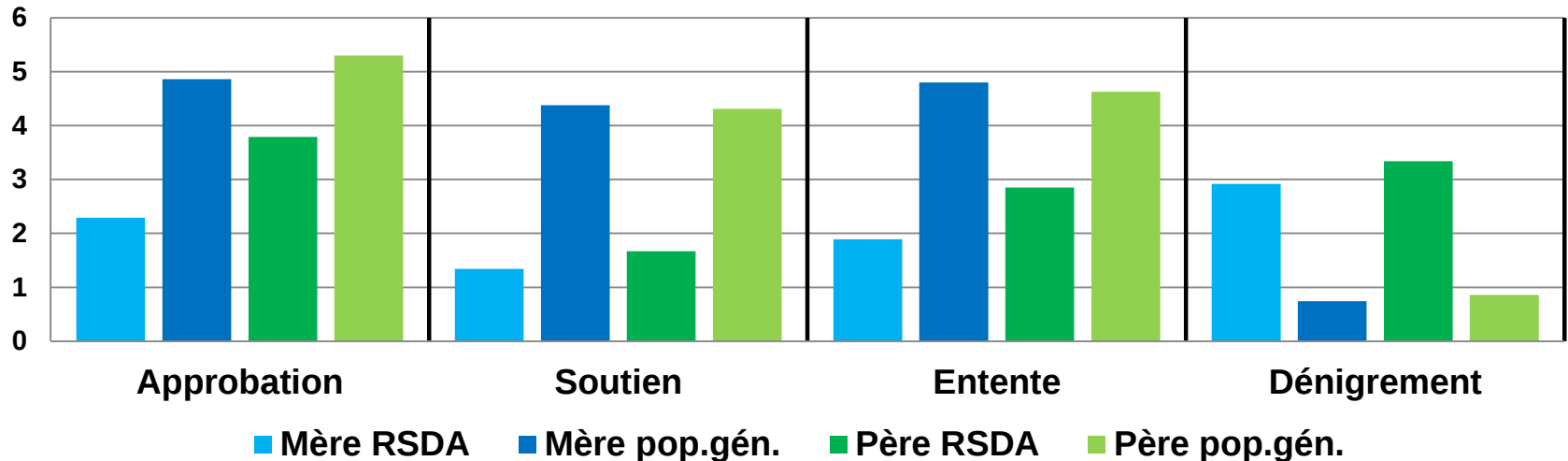
* $p \leq ,05$; *** $p \leq ,01$ *** $p \leq ,001$;

- Score moyen : 6,2
- Score jugé problématique : 30

Donc, les parents évaluent **très positivement** les attitudes qu'ils manifestent à l'endroit de leur enfant.

Comment vont les relations entre les ex-conjoints?

Comparaison des scores moyens de coparentalité des parents recevant des RSDA à des parents appartenant à la population générale



On constate que, comparés à des parents appartenant à la population générale, les parents dans les RSDA évaluent beaucoup plus négativement leur coparentalité et perçoivent beaucoup plus de dénigrement

Conflit de loyauté et hostilité

Scores moyens du degré d'accord du parent concernant les conflits de loyauté et le sentiment d'hostilité à l'égard de l'autre parent

	Statut du parent					
	Tous	PR	Mère	Père	Parent gardien	Parent visiteur
Mon enfant a le sentiment d'être pris dans un conflit de loyauté M	2,4	2,19	2,37	2,44	2,03	2,66 *
J'éprouve un sentiment d'hostilité envers l'autre parent M	2,72	2,73	2,90	2,51	2,62	2,59

Les parents sont « en désaccord » avec le fait que leur enfant soit pris dans un conflit de loyauté.

Les parents sont « en accord » avec le fait qu'ils éprouvent un sentiment d'hostilité envers l'autre parent.

Les parents au moment de commencer les services de RSDA sont-ils inquiets au sujet de la sécurité?

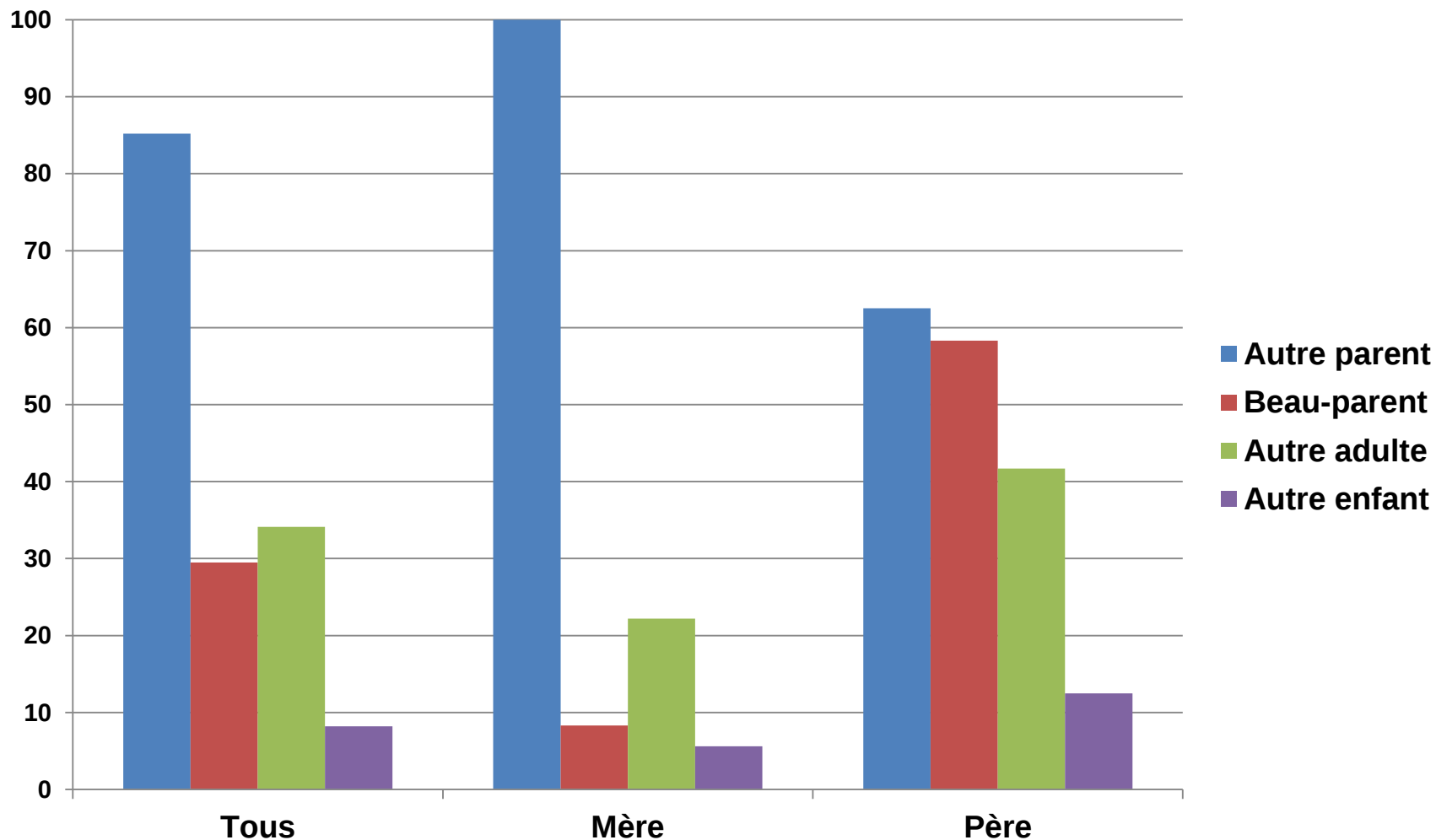
Préoccupations pour la sécurité selon les différents répondants

Préoccupations pour la sécurité	Statut du parent					
	Tous	PCM	Mère	Père	Parent gardien	Parent visiteur
Oui, pour moi ET pour mon enfant % (n)	18,2 (18)	25,4 (17)	26,4 (14)	6,7 (3)**	25,7 (9)	5,9 (2)**
Oui, pour moi % (n)	2,0 (2)	3,0 (2)	3,8 (2)	0	2,9 (1)	2,9 (1)
Oui, pour mon enfant % (n)	42,4 (42)	49,3 (33)	39,6 (21)	46,7 (21)	42,9 (15)	35,3 (12)
Non % (n)	37,4 (37)	22,4 (15)	30,2 (16)	46,7 (21)	28,6 (10)	55,9 (19)

* $p \leq ,05$; *** $p \leq ,01$ *** $p \leq ,001$;

Beaucoup de parents sont inquiets pour la sécurité de leur enfant. Les mères et les PG le sont pour eux et pour leur enfant. Les pères et les PV le sont pour leur enfant.

Qui sont les personnes qui inquiètent les parents au sujet de la sécurité de leur enfant quand il est en contact avec son autre parent?



Type de comportement générant des inquiétudes

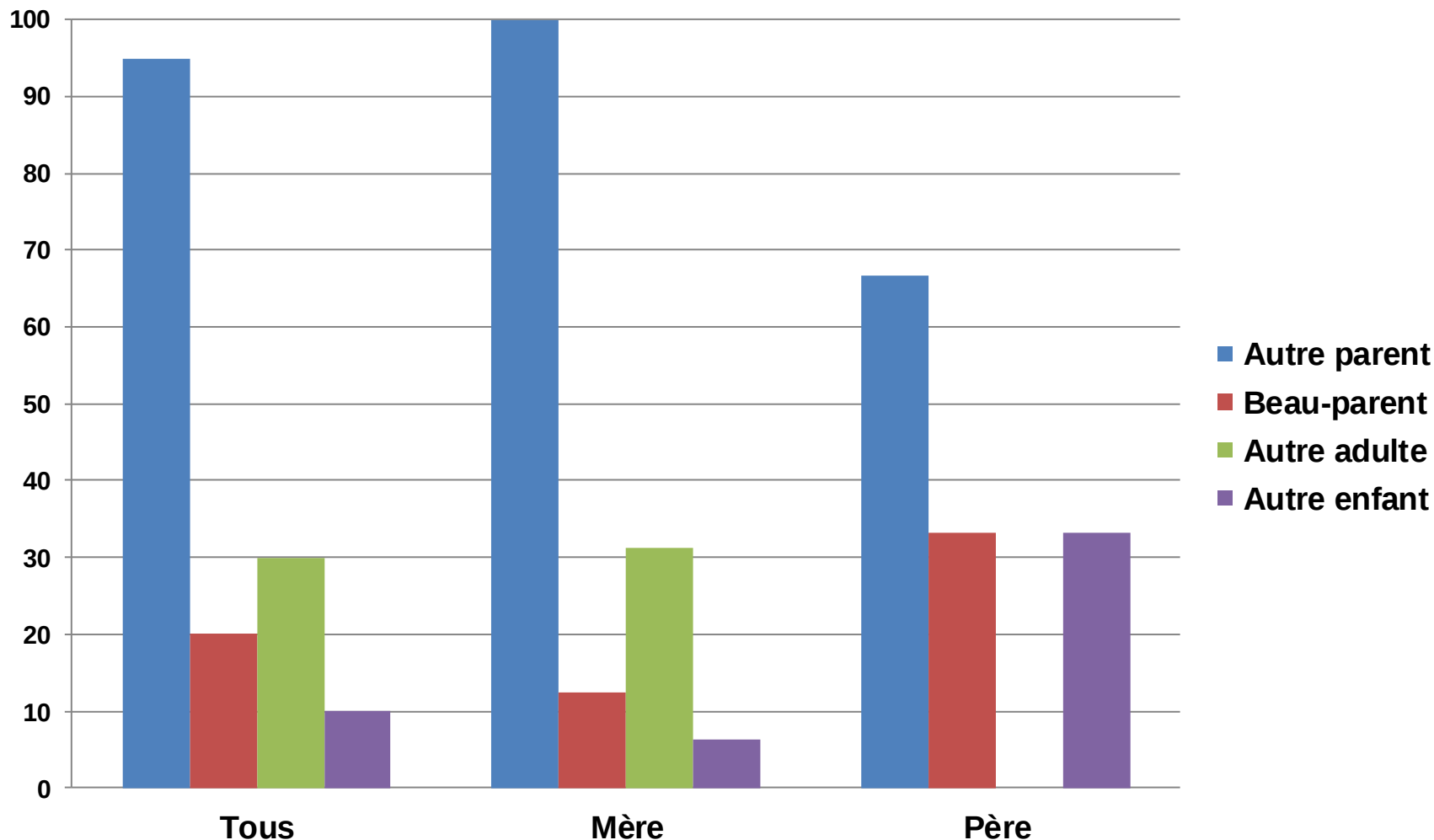
Type de comportements générant des inquiétudes pour la sécurité de l'enfant
selon les différentes catégories de répondants

Préoccupations pour la sécurité	Statut du parent					
	Tous	PCM	Mère	Père	Parent gardien	Parent visiteur
Abus d'alcool, de drogue % (n)	63,9 (39)	64,7 (33)	75,0 (27)	45,8 (11)	72,0 (18)	57,1 (8)
Santé mentale % (n)	63,9 (39)	68,6 (35)	69,4 (25)	54,2 (13)	76,0 (19)	35,7 (5)
Jeu pathologique % (n)	6,6 (4)	7,8 (4)	11,1 (4)	0	8,0 (2)	0
Comportements violents ou dangereux % (n)	78,7 (48)	80,4 (41)	86,1 (31)	66,7 (16)	76,0 (19)	57,1 (8)
Abus émotionnels ou agressivité % (n)	86,9 (53)	86,3 (44)	88,9 (32)	83,3 (20)	92,0 (23)	78,6 (11)

* $p \leq ,05$; *** $p \leq ,01$ *** $p \leq ,001$;

La problématique mentionnée la plus souvent concerne les **abus émotionnels et l'agressivité**, suivis des **comportements violents ou dangereux**.

Qui sont les personnes qui inquiètent les parents au sujet de leur propre sécurité quand leur enfant est en contact avec son autre parent?



Type de comportement générant des inquiétudes

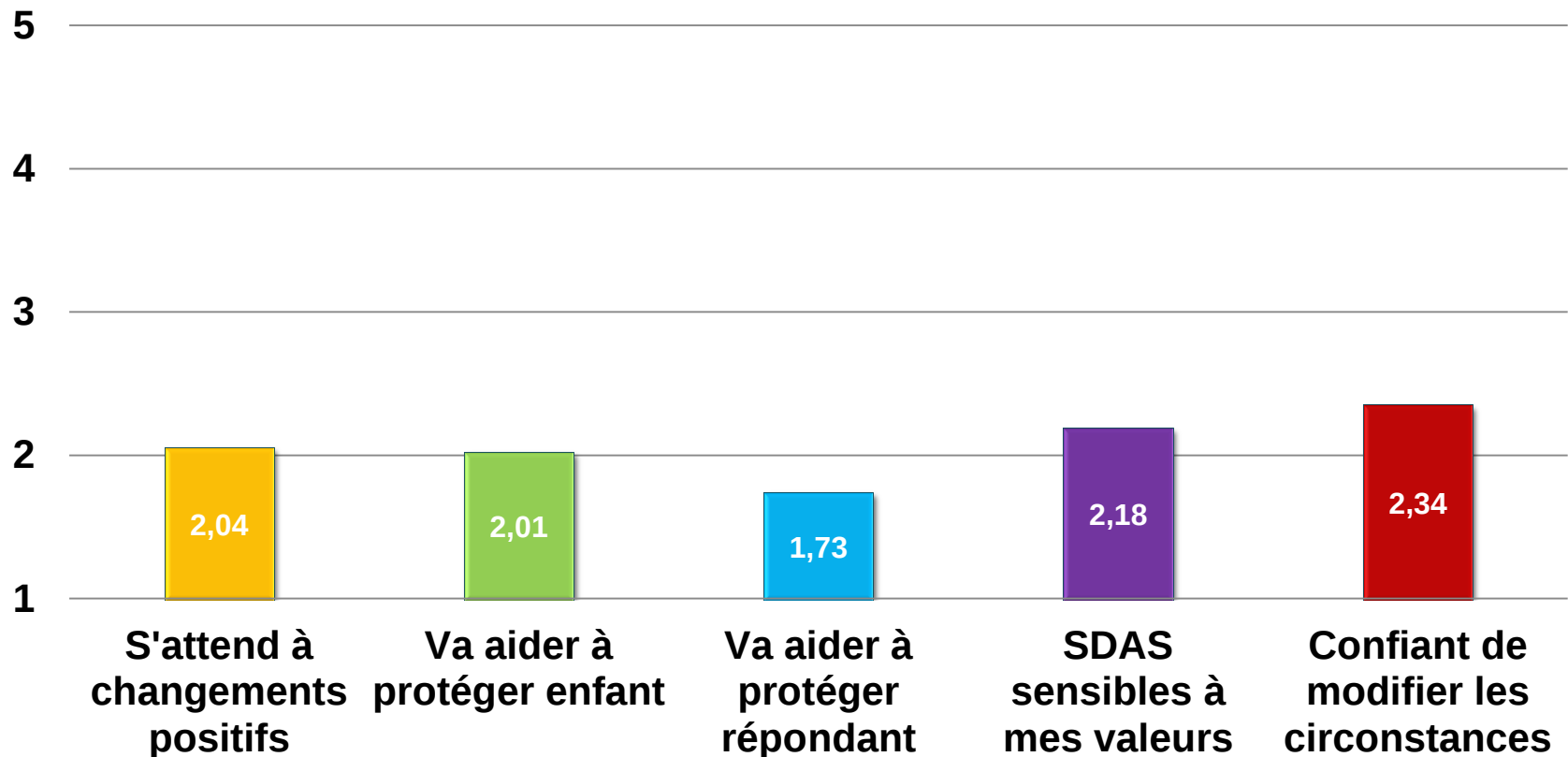
Type de comportement générant des inquiétudes pour la sécurité du parent
selon les différentes catégories de répondants

Préoccupations pour la sécurité	Statut du parent					
	Tous	PCM	Mère	Père	Parent gardien	Parent visiteur
Abus d'alcool, de drogue % (n)	60,0 (12)	63,2 (12)	56,3 (9)	66,7 (2)	60,0 (6)	33,3 (1)
Santé mentale % (n)	75,0 (15)	78,9 (15)	68,8 (11)	100,0 (3)	70,0 (7)	66,7 (2)
Jeu pathologique % (n)	10,0 (2)	10,5 (2)	12,5 (2)	0	0	0
Comportements violents ou dangereux % (n)	85,0 (17)	89,5 (17)	87,5 (14)	66,7 (2)	90,0 (9)	33,1 (1)
Abus émotionnels ou agressivité % (n)	100,0 (20)	100,0 (19)	100,0 (16)	100,0 (3)	100,0 (10)	100 (3)

* $p \leq ,05$; *** $p \leq ,01$ *** $p \leq ,001$;

La problématique mentionnée la plus souvent concerne les **abus émotionnels et l'agressivité**, suivis des **comportements violents ou dangereux**.

Quelle perception les parents ont-ils des services?



1 = Tout à fait d'accord 2 = D'accord 3 = Ni en accord, ni en désaccord
4 = En désaccord 5 = Tout à fait en désaccord

Limites de l'étude

- Échantillon de volontaires
- Taille restreinte de l'échantillon
- Absence de groupe contrôle

Principales conclusions du « Temps 1 »

- Une relation parent-enfant positive et des **enfants qui vont généralement bien**, mais...
 - proportionnellement, des **enfants de 1½ à 5 ans** avec davantage de problèmes de comportement intériorisés que ceux de la population générale
 - des problèmes de comportement sérieux pour les **garçons de 6 ans et plus** qui débutent les RSDA
- Une relation de **coparentalité perçue négativement** et un niveau de **dénigrement élevé** pour les parents qui débutent les RSDA
- Des parents **inquiets pour la sécurité** de leur enfant et pour la leur, en raison d'**abus émotionnels** ou d'**agressivité**
- Des **résultats préliminaires** appelés à évoluer avec les mesures prises aux temps 2 et 3

QUESTIONS



Cette communication a été rendue possible grâce à une subvention du ministère de la Justice du Québec, du ministère de la Santé et des Services sociaux et du Conseil de recherche en sciences humaines du Canada.

Pour plus d'information:
marie-christine.saint-jacques@svs.ulaval.ca

<http://www.arucfamille.ulaval.ca/>

Université Laval, Pavillon Charles-De Koninck
Québec, Canada, G1V 0A6



ARUC

Séparation parentale
Recomposition familiale